

八瓊室金石補正

八瓊室金石補正卷六十

男 繼輝校錄

太倉陸增祥撰

吳興劉承幹覆校

唐三十二

陽華巖銘

高二尺四寸廣九寸一寸前七行行十二字字徑一寸六七分分書銘廿五行三體書後二行篆書行各九字篆長徑二寸五分隸同前在江華

陽華巖銘

有序

刺史元結

道州江華縣東南六七里有

山南面峻秀下有大巖

巖當陽端故以陽華命之吾遊處山

林幾三十季所見

泉石如陽華殊異而可家者未也故作銘佛之縣大夫

望令問藝無篆籀偶依石經刻之巖下銘曰

以上分書

九九九峯飛疑雲萬峯峯峯

不而不凡如

陽陽

陽華

華嶺

嶺嶺嶺嶺

陽華嶺嶺嶺嶺

嶺嶺嶺嶺

嶺嶺嶺嶺

嶺嶺嶺嶺

嶺嶺嶺嶺

九九其一可可可

風家

風家

風家

風家

風洞開開

風洞開開

風洞開開

風洞開開

風洞開開

巖巖巖巖

風洞深深深深深深深

泉泉泉泉泉泉泉

寒寒寒寒寒寒寒

陽陽陽陽陽陽陽

攀攀攀攀攀攀攀

回回回回回回回

岑岑岑岑岑岑岑

頸頸頸頸頸頸頸

如如如如如如如

溝溝溝溝溝溝溝

牆牆牆牆牆牆牆

竹竹竹竹竹竹竹

轍轍轍轍轍轍轍

映映映映映映映

水水水水水水水

后后后后后后后

卷卷卷卷卷卷卷

須須須須須須須

逸逸逸逸逸逸逸

民民民民民民民

火火火火火火火

窟窟窟窟窟窟窟

退退退退退退退

冷冷冷冷冷冷冷

窟窟窟窟窟窟窟

石石石石石石石

原原原原原原原

按按按按按按按

蜀蜀蜀蜀蜀蜀蜀

節節節節節節節

窮窮窮窮窮窮窮

老老老老老老老

於於於於於於於

譏譏譏譏譏譏譏

此此此此此此此

懼懼懼懼懼懼懼

允允允允允允允

人人人人人人人人

辨辨辨辨辨辨辨

譏譏譏譏譏譏譏

悲哉我已泣以聞。官箴膾橋
告時五名。躋踧踖踧。彰彰
顯顯鳳醜醜。如如嘶嘶。
爲爲鼈點於鼈戲陽陽。
攀攀華猶將公商去。思思
撻撻蹀步前。步步剗剗。
全全望望蹠蹠。蹠蹠徘徊。
徊徊。迴迴。

血肉亦窮二年歲在丙午

丁巳

盧陵龍津
趙子拜觀

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然而氣力不足故少遺韻君子之欲著於不朽者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然臥於陋巷人莫見其所爲而名高萬世所謂得之自然者也結之汲汲於後世之名亦已勞矣

集古錄

瞿令問八分書在道州

碑文攷通志略

邑令瞿令問以雜體篆刻之厓上在道州東南七里

山下

格古要論

元結撰瞿令問書序八分書銘古文篆隸二體書後

題年月篆書永泰二年五月

潛研堂目錄

結集中有此文字多譌舛當以碑爲正

平津讀碑記

右陽華巖銘在江華碑文攷通志略云在道州者

唐時江華隸道州也至格古要論云在道州者

七里山下則誤矣瞿氏輯通志未見之載此文於

山川宗氏輯永志亦未見之載此文於名勝石本

墾四字據以補注於旁巉巉志作巖巖石本古文

作巖篆隸作巖巖巖一字而異文永志殊異而可

家者未也家作嘉未下多一有字殊誤年月下分

書八字或當時原刻或後來續題要非宋以後人

手筆通志引一統志云陽華巖在江華縣東南而序內所稱回山者未之詳也永志云陽華巖在縣

東南十里回山之下

縣城屢遷而西故唐時僅距城六七里明初僅距五里舊

志因之今從縣志

山勢嚮陽清迥高朗中有石磬下有寒

泉唐元結守道州時作銘屬邑令瞿令問書之刻

諸匪石世稱名蹟陽華巖之可攷者如此瞿令問

所用古文恆見者居多大都稍變其文疑王庶子

碑作𠂇此作𠂇華王存乂切韻作𡇁此作

𡇁家史書作𡇁此作𡇁爲華岳碑作𡇁此作

𡇁此作𡇁端楊氏阡銘碧落文作𡇁此作𡇁

洞義雲章作**廩**此作**廟**深碧落文作**廟**此
作**廟**士華岳碑作**土**此作**土**懼古尚書作
廟此作**廟**官古文作**廟**此作**廟**名華岳
碑作**之**此作**子**爲小異耳至其所用篆文尙
作崩不合於古

舜廟置守戶狀

高三尺一寸廣四尺二寸共廿四行行
十八字字徑一寸三四分分書在道州
臣結謹案地圖舜陵在九疑山山舜廟在大陽之溪舜

陵古者已失大陽溪今不知爰秦漢已徙置廟山下年

代寢遠祠宇不存每有

詔書命州縣致祭奠酌荒野恭命而已豈有盛德大業

百王師表

歿於荒裔

陵廟皆無臣謹遵舊制於州西山

上已立廟訖

特望

天恩

許薦免近廟一兩家令歲

時灑掃

永爲恒式

豈獨表

聖人至德及於萬代

實欲彰

陛下天澤

被於稼窮謹錄奏聞狀奏

永泰二年三月十五日使持節道州諸軍事守道

州刺史賜緋魚袋臣元結狀奏

置廟戶勅

右道州刺史元結奏請蠲免近舜廟式兩家令歲

時掃灑永爲恒式

中書門下

牒道州

牒奉 敕宜依牒至准行

永泰二年五月廿六日牒

中書侍郎

下泐

黃門侍郎平

侍

此行全缺

上平

下缺

上石

此行

字

上石

此行

字

在道州元結撰江華令瞿令問書

輿地紀勝

唐奏舜廟狀瞿令問八分書在道州

于奕正天
下金石志

今所拓道州舜廟碑分十一行係分書其弟一行上
下並蝕僅存一五字第二行之第二唐字尙存餘蝕
第三行之二四爲廟常二字第四行第二爲考其下
道州刺史元結奏請八字尙全闕五字下接祠式兩
又闕一字有家字又闕一字接歲時拂曠曠字約略
可識耳下闕一字接爲恒式三字下一字似豈字以
下並蝕第六行書祠下三字起以下蝕第七行一奉
字餘不可見第八行行斜偏中隔裂縫當時蓋即弟

七行之下截惟中閒有教宣二字可辨弟九行上闕六行存永泰二年□月字十行惟見一中字餘全蝕十一行中見廟字末見書字以省郡志所載表狀繹之惟近祠一兩家令歲時拂灑示案此永之誤爲恒式數字極相符合前後雖不盡同此文之爲狀詞無可疑矣其刻二年者立廟之次年也

金石審

案道州舜廟立守戶狀唐刺史元結撰江華令瞿令問八分書永泰二年立鑄於元山下學署前之西大石上北向廟久廢石塊然根地不可琢移日炙雨淋莫知其爲碑刻也歲戊辰煊權州篆公餘訪得之刻

落剔蘚拓視之分十八行字蹟大半漫漶其約略可

識者有置

二字半
蝕

廟山下年代寢遠

二字半
蝕

盛德

二字半
蝕

大

業百王師表致祭

二字半
近蝕

奠酌

右旁守
字半蝕

特望天恩

二字半
稍蝕

奏聞及三月十五日使持節道州諸軍

二字半
蝕

事

府志
大半事

誤唐

守道州刺史賜緋魚袋臣元結伏

祥案是狀
字此誤

奏請免

二字半
近蝕

奏置廟

戶

志誤
常考

道州刺史元結奏請免

字此誤
拂曠

近廟

志誤

祠

志誤
弋兩家令歲時掃灑

永爲恒式中書門

志誤

祠

志誤

下奏敕宣

志誤
教宣

依永泰年月中等八十字而永州府

志所載乃佚前半以中存五字行爲第一於五字上

下文俱不審僅約存三十餘字且廟戶掃灑等字俱

訛別風淮雨古今同慨嗟乎漢碑尙矣唐碑今亦無
幾存此千餘年吉光片羽也石之東面刻正書一方
爲唐人張吉甫和漢戴侯熊渠詩秀勁古質亦可寶
玩亟築亭以護之俾免剝蝕後有好古者知不僅竊
尊陽華兩銘獨垂不朽也同治八年四月初一日蕭
山湯煊識

右元次山奏置舜廟守戶狀在道州元山下自來
金石家從未著錄全文己巳秋湯斐齋大令權代
道州精拓見詒并示跋語亟讀之剝蝕已甚乃舉
永志秩祀門所載狀奏繹之按格推求逐細審勘

前列狀奏九行年月銜名兩行後列敕牒六行牒
尾署銜五行後列書人銜名一行上石一行凡廿
四行得百七十一字較斐齋所審多至一倍有餘
其首行結謹在九疑五字均有筆蹤可辨結字較
爲清晰而志載全文無臣結二字也二行古大陽
處秦五字三行字字四行令而盛三字五行役字
六行山已訖三字七行蠲近廟一令灑六字八行
代彰二字十三行免字十九行黃字廿行侍字廿
三行瞿字或存其半或有數筆可審合諸志載之
文岡不脗合廿二行平上第二有門字隱約可見

蓋中書門下平章事也廿三行瞿字已半蝕其下所缺是令問二字其上則不知幾何矣六行於字九行狀奏二字皆秩祀志所無八行廟誤祠掃灑永誤拂灑示代誤世欲誤使九行被誤及皆當以碑爲正瞿氏未見此刻宗氏謬誤百出斐齋已言之漁洋山人浯溪考序謂古來名蹟不遇其人鹵莽載筆與跡剽何異然能免此者寡矣攷文獻通考云永泰二年詔道州舜廟宜燭近廟佃曰堯墳除與碑相合又牒尾有中書侍郎黃門侍郎者攷新唐書宰相表廣德二年王縉爲黃門侍郎杜鴻

漸爲中書侍郎永泰元年縉爲河南副元帥大尉

元年

即永泰二年

二月鴻漸爲黃門侍郎其時同中書

門下平章事者又有元載碑已磨滅其列銜下所
署之姓不審與表合否又末行之左有祠部郎

中李

僅辨右旁貢字

屯田外郎數字下皆漫滅又下截

有小正書僅見來字敬拂字當是後來續題附識
之以諗來者至所謂張吉甫詩無可辨識以偶存
之字蹟對勘之悉不合恐係傳誤斐齋但據道州
志言之耳

寒亭記

高三尺六寸廣二尺四寸五分十七行
行十二字字徑二寸許分書在江華

寒亭記

刺史元結

永泰丙午中巡屬縣至江華縣大夫瞿令問咨曰縣南

水石相勝望之可愛相傳不可登臨俾求之得洞穴而入又棧險以通之始得構茅亭於石上及亭成也所以階檻憑空下臨長江軒楹雲端上齊絕顛若旦暮景氣煙靄異色蒼蒼石墉含映水木欲名斯亭狀類不得敢請名之表示來盍於是休于亭上爲商之曰今大暑登之疑天時將寒炎蒸之地而清涼可安不命之曰寒

亭歟乃爲寒亭作記刻之亭背

博陵翟令問書

在江華縣元結撰翟令問書永泰二年

輿地紀勝

永泰中元次山爲道州刺史嘗巡行江華登縣南之亭愛其水石之勝當暑而寒遂命之曰寒亭而爲之記刻石在焉

宋蔣之奇
暖谷銘序

出南門抵蔣家山至小飛來石從山盡處轉入巖腹梯磴而上得石壁數百尺上刻次山記剔去積蘚讀之

永州府志
邑令李邦燮游記

嘉慶初

右元次山寒亭記在江華東南十里回山之下今

名蔣家山自來金石家未見此刻永州府志載此文而刺史元結之上下誤多道州譏三字並誤水石相勝之勝爲映又脫又棧險之又休於亭上之休天時將寒之時及碑末書款一行又曰暮作旦暮歟作與則亦未之見也

成德軍節度使李寶臣碑

永泰二年七月一日
萃編卷九十三

篆額題大唐清河郡王紀功
載政之頌十二字在正定府

司議郎

議誤儀

惟天正缺正聖人保成允甯萬邦克易我滄於戲缺保
邦克易我滄於九字品配缺配草木咸缺地人康缺壬
并誤倒成允二字

黃歲

歲上八字缺

寶應皇帝

缺寶二字

集太和

缺集二字

祿山楠亂

跋山

構二字

力政血刑

缺力二字

刑於恒

缺於二字

克哀復甯

缺復二字

遏在喪

缺在二字

越

遏在

三字

靡由余凶

缺由凶二字

元命

元誤二字

表獻臣也

缺臣二字

越

二年思明肆虐

越二下五字缺

王度擅煞

擅外二字缺

三命我亞

三字缺

咨

九字缺

不命授

不三下六字缺

改名寶臣

詔曰懿審奉天威保乂

邦本二字

是用援

援用二字

昭崇

崇缺二字

師長是用援

援外二字

於後

於後二字缺

無

無及二字

及我

紓回政革

革上五字缺

是用

缺用二字

昭崇

缺崇二字

師長是用援

援外二字

於後

於後二字缺

無

無及二字

及我

四字

姓咨二字

我國寶本余名

名上七字缺

於後

於後二字缺

無

無及二字

及我

公大其門

風無及外二字

天姿全德

天德外三字缺

有邦

缺有二字

明

明二字缺

自我位敘

位外三字缺

偽也偽師

偽誤爲師二字缺

直字

缺明二字

於野人

於野二字缺

人二

公張官具政

公下四
字缺

如化人謾不虞

缺如化
三字

廬廬

旅旅以晏以震

缺廬旅
五字

農力穡

缺農力
二字

尔下日用乃

以惟二年春

日用二外
八字缺

羣

缺泄岸
二字

奔灌

乃雉胥

乃外四
字缺

經元啓導流

流外
字缺

庶德合於

缺庶於月
二字

公告成於

月下四
字缺

不敬由是折導流遂

不折外焉惟三
六字缺

三上二

字缺

薊臨長於恒夏四月

薊下七
字缺

也公

公下二
字缺

起信冈得加害迨六月恒

復

公

□□惟四年夏

宮外十
五字缺

滌滌甫田百

滌外四
字缺

靡神

寅

寅上二
字缺

而雨無日

而下三
字缺

河朔大飢恒有年也惟五年

秋大

秋外十
二字缺

旬有五日

旬下三
字缺

軍於□伺間焉惟十有

一月萬寶

焉外十

三字缺

臨□公

流下二

字缺

於鴈門

敦行王法保和□極惟七年朝義繼逆

宗公主五

五上

廿字缺

六教既脩孳孳等心於是文訪於易易獎之文易

字外十

七字缺

定宗之

缺宗之二字

深修

缺深二字

年冬□月

公大開

山東年下七

字缺

趙郊

缺趙二字

趙伐

缺趙二字

獨夫惴惴

天用二字

用

用上六字缺

夫字缺

越踐

缺踐二字

父子

缺父子二字

右碑王祐撰王士則書并篆額佑兩唐書無傳惟見
新唐書王武俊傳云武俊與田悅等擅相王國號趙
以王士良司刑王佑司文士清司武並爲尙書士則
武俊子見唐書本傳又見韓昌黎文集言其兄弟皆

能書其列銜有推勾官案新書職官志節度使之屬
有推官有衙推推勾疑即推官李寶臣兩唐書有傳
碑敘歷官錫姓皆與史合惟舊書本傳止載封隴西
郡王新書藩鎮傳有進封隴西郡王皆無封清河郡
王事新書宰相世系表有之又舊書代宗紀寶應二
年即廣德元年閏月戊申以史朝義下降將李寶臣爲檢
校禮部尚書兼御史大夫恆州刺史清河郡王充成
德軍節度使知寶臣始封清河後乃進封隴西世系
表止稱清河郡王與本傳不載始封清河皆失之疏
略又碑敘授寶臣恆州刺史封密雲郡公此乃肅宗

時九節度圖相州時歸朝事也封密雲郡公見新書
藩鎮傳新書又載其封趙國公敘於第二次歸朝時
舊書及此碑皆不載碑云惟三年二月上以思明作
藩於薊又云思明篤敘不供賊鎮威衆攷思明以十
三郡衆兵八萬之籍送降在至德二載十二月碑稱
三年二月乃乾元二年二月見肅宗本紀新書本紀
作元年誤碑又云九年冬特拜右僕射攷寶臣牧恆
之九年當代宗紀大厯三年閏月庚午相州薛嵩魏州
田承嗣恆州李寶臣並加左右僕射又寶臣傳云遷

左僕射蓋右字之誤

常山貞
石志

碑稱壬寅歲寶應皇帝嗣位我亞相張公忠志即李
寶臣率東諸侯復命授恆州刺史不稱寶應年號其下稱
公牧恆元年又有惟二年惟三年□四年惟五年惟

六年惟七年惟八年皆自以方鎮紀年不用廣德永

泰年號大書刻石當日之跋扈可知

平津讀
碑記

據吳氏李氏兩本校補常山貞石志所載間有不

同克袁之袁作服遏在之遏作功王度之王作玉

余名之余作守具政之具作興皆是也碑陰題名

三藏弟第一藏爲監軍使及寶臣之子弟餘皆節度

屬官未見拓本碑文帝曰休才以才爲哉力政血
刑以政爲征皆古通碑云公牧恆元年僞也碑頌
寶臣功德而不爲掩飾直以僞稱之猶見人心之

古

朝陽巖石刻三種

在零陵

重刻元次山銘

永泰二年八月
九十九系大麻九年八月
萃編載卷

自春陵至零陵愛其郭中

缺春陵
愛三字於戲字

深洞寒泉

脫泉字
志同僻在幽遠字

右元次山朝陽巖銘分書十一行後題時甲寅中秋
零邑後學田山玉書石攷山玉係 國朝康熙閒零

金石補正卷六十

古泉山館刊

陵文學金石萃編誤爲次山同時人此銘乃近日重摹非原刻也

古泉山館
金石文編

次山原刻久不復存萃編据田山玉重摹本錄入以其有甲寅字而系諸大麻九年殊誤今則易隸爲篆而山玉所鐫亦不可見矣補刊者楊海琴觀察翰也前守永州時在咸豐十一年篆者鄧守之傳審也時主講石鼓書院佐永州幕守之爲完白

山人之子工篆隸能世其家學惟高嵒絕厓田刻作厓今作崖雖亦說文所收不若厓字爲古然萃編缺字足以補矣又田刻有標題一行本係山玉

所題今已無之此邦之形勝也今無之字自古蒙
之今蒙作荒創制茆閣今作棚制茅閣蕪穢今作
蕪藪甚合六書之旨勝絕之名也今作絕勝之名
已名後添入銜名一行云進授容管經略使道州
刺史元結次山譏凡十六字次山進授容管經略
使見唐書本傳傳不詳何年此以爲永泰年不知
所據次山涪溪銘在大厯三年未署此銜也又案
獨孤刺史之名萃編作恤通志永志均作恂此刻
亦作恂獨孤恤見宰相世系表爲左司郎中不言
其爲刺史獨孤恂無攷通志職官漏載無從辨其

孰是竇必名通志亦失載永志官表云獨孤恤河南人官至左司郎中而於此碑文亦作恂前後不符又載竇必名世系表有必泌二人恐譌案世系表必泌二人俱不詳官位石刻後海琴有分書一跋并錄於左跋云昔元次山愛此巖搜奇表異摩石勒銘歲戊午予來典郡尋次山銘已不可見因念次山當中興時得以蕭閒文字寄託山川今則于戈擾擾一切皆如浮雲獨深谷高巖壽足千古因屬古皖鄧守之作篆補刻巖上以還舊觀後之覽者當快然於扶筇蠻屐時也

重刻柳宗元西亭詩

高四尺七寸廣四尺四寸
十九行行十二字行書

遊朝陽岳遂登西亭二十韻

唐永州司馬河東柳宗元

謫棄殊隱淪登陟非遠郊所懷緩伊鬱詎欲肩夷巢高

巖瞰清江幽窟潛神蛟開曠延陽景迴薄攢林稍西亭

構其巔反宇臨呀摩背瞻星辰興下見雲雨交惜非吾

鄉土得以蔭菁茆羈貫去江介世仕尙函崤故墅即澧

川數畝均肥塊臺館葺荒邱池塘疏沉坳會有圭組戀

遂貽山林嘲薄軀信無庸瑣屑剗斗簪囚居固其宜厚

羞久已芭庭除植蓬艾隙牖懸蠟蛸所賴山水客扁舟

枉長梢挹流敵清觴掇野代嘉肴適道有高言取樂非

絃匏逍遙屏幽昧澹薄辭喧呶晨鶴不予以風雨聞寥

二再期永日閒提挈移中庖

案此碑字迹飄忽而無精神刻又庸劣且具銜不稱員外司馬與華嚴巖異斷爲模勒無疑其旁有明嘉靖間通判蕭幹詩刻與此極相類則必幹所爲也金石

審

通志未收此刻永志僅列其目未錄全文指謂明人模勒案此碑之前尚有題朝陽巖等字其下有書字及正德辛巳九月等字意即書刻之年月姓

名未必是蕭幹所爲要其爲明代所鐫無疑林梢
之梢石本誤作稍亦重刻之一證蓋以兩押梢韻
耽改之而不自覺其謬也通志山川永志名勝及
全唐詩柳文惠集均載此詩此刻與集本同惟不
予欺之予集作余爲小異耳全唐詩澧作澧當是
刊刻之謬澧作磈予作余均於意義無關通志菁
誤作青墅作宇苞作包山水作山川予亦作余永
志開曠誤作間曠其巔誤作危軒反誤作仄菁亦
誤作青羈下一字石刻已泐諸本俱作貫永志誤
爲草甚謬澧作豐澧亦作磈臺作亭苞亦作包端

誤作螺長梢誤作見招蓋亦以兩押梢韻而改之者肴作餚皆當校正之

李當等詩并魏深書事

高一尺六寸廣二尺七寸六分標題及詩七行行十二字
字徑寸許銜名二行小字後書事十四行行廿一字
字徑五六分又鐫石等人名二行均正書左行

題朝陽洞

義陽守李當

江上朝陽洞無人肯暫過今來慙心賞迴首戀煙蘿

奉和

左丞八舅題朝陽洞

從甥前□州軍事判官鄉貢進士魏深

北闕飛 新詔東山喜更過

文星動巖

夢章句別

杖蘿

此下空行
寬寸餘

公嘗自中書舍人乘廡車問俗湖南他日

宣皇帝注意急徵值

公南風中足不克

二見久

之乃有金貂之拜洎足力如常除戶部侍郎尋出尹河
南移宣□鎮褒斜藪然龔黃之理爲天下収士君子莫
不延頸企踵日望需然爲

時霖雨

先帝知之徵拜天官氏歲餘除尚書左丞于時奸臣竊
國柄凡以直道事 主不附于已者悉去之由是
出牧于道道人比歲陽九之灾山民蠭聚爲賊且起三

州之兵以翦之於是

公以書先諭而招之洎到

郡之日則遣使以逆順之理告之禍福之門納之不勞

尺刃而山賊革面皆得保生生之福耕於野而歲再稔

道人由是不聞夜吠之犬今則四凶已去八

元

用之

請書其事敢爲前賀時自道移申及此拜

常侍

歸西

掖咸通十四年十一月廿五日魏深題

進士崔鵬書

零陵縣令李璵鑄之

處士唐元真看題

□

陳楚

右李當詩石崔鵬正書在朝陽洞西窓絕壁上道光

丁亥始搜得之楷法迺渾有鍾王古意自來金石家
未見論及隱晦之迹久而一彰良足重矣魏深所述
道州民變及當諭降一事史志皆佚賴此得以傳之
案李當事無可攷其所述奸臣竊柄直道不附者
悉去之蓋指路嚴韋保衡諸人新唐書路嚴傳云王
政秕僻宰相得用事嚴顧天子荒闇以政委已乃通
賂遺耆肆不法與韋保衡同當國二人勢論天下時
目其黨爲牛頭阿旁言如鬼陰惡可畏也保衡恃恩
據權所悅即擢不悅擠之僖宗立爲怨家白發陰罪
貶死此書事在十一月僖宗立以七月與史正合魏

深雖當私親所言不妄則其諭賊之功亦可信徵矣
第其書公字必空三而主字反祇空二案石刻實空三格此語誤

殊失倫序耳

金石
審

案金石錄目李舟朝陽嚴詩大麻十三年九月李
當牛縱詩附自大麻十三年至咸通十四年相距
九十餘載此題詩之李當蓋別一人也唐書宰相
世系表姑臧大房有李當官至刑部尙書時代約
亦相近當即此題詩之人申州義陽郡屬淮南道
通志未載此志缺爲時霖雨之時徵拜天官
氏之徵不間夜吠之間夜并誤杉爲松誤勞爲瑩

誤常侍之侍爲得而缺常字誤李璵之璵爲璣其
官表內據此刻補李當於道州而零陵令李璵名
仍未載入皆當校補焉又陳楚上缺二字宗氏謂
似判官諱審不類

宸尊銘

高二尺九寸廣三尺四寸十五
行行十二字古篆書在道州

鳳貞己亥序

瓶支元祐

道州零陵縣
三十里水口山

庚午宿廟可己卯真子日宿真

上刻

艮日走金

片戶鶴曉史獸山陵尊父與廟
丁巳卽算廟元歸山尊多勝廟
庚寅正月庚午山羊靈元觀山
殿神祀山長廟山下元祠杠廟
祝席全器暖日火元爐院鑑
○四辨拭肅匙琢磨陵廟爐
斯器究繡也多矣純勒已廟下
己告達之

瞿令問齋

道州城東有左湖湖東二十步有小石□□山山巔有
窟石可以爲尊乃爲亭尊上刻銘爲志銘曰

片石何狀如獸之跋其背類窟可以爲尊空而臨之長
岑深壑廣亭之內如見山岳滿而臨之曲浦洞淵長瓢
之下江湖在焉彼成全器誰爲之力天地開鑿日月攷
拭寒暑琢磨風雨潤色此器太璞尤宜真純勒名亭下
以告後人

瞿令問書

□□二年十一月廿日刻

右釋文

右窪尊銘元結撰瞿令問書次山喜名之士也其所

有爲惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不
奇而無以動人之耳目也視其詞翰可以知矣古之
君子誠恥於無聞然不如是之汲汲也

集古錄跋

窟尊名元結撰瞿令問書在道州永泰二年

碑文攷

在道州城中報恩寺西

方輿勝覽

報恩寺小石山巔有窟穴可爲尊刻銘其上

孫克宏天下碑

目

窟尊石在州東

一統志

窟尊銘十五行一百四十七字紀年已漫漶不可辨
據集古錄跋乃永泰二年也元結撰瞿令問篆書于

奕正天下金石志作顏真卿書誤也刻在道州下津
門外江之北岸石上次山此銘載文編志乘多采錄
其石刻則著錄於歐公集古錄及朱長文碑文攷吾
家令問公時官江華爲次山屬吏工篆籀故命書之
次山陽華巖銘亦公所書故序云江華縣大夫瞿令
問藝兼篆籀俾依石經刻之黃山谷遊愚溪詩有下
入朝陽巖次山有銘鐫蘚石破篆文不辨瞿李袁之
句瞿即指公也公之事蹟爵里無可詳攷此外惟見
諸容州都督元公碑稱故吏江華令瞿令問云又寶
刻類編載有貞元中朗州武陵令瞿令珪墓志係其

子卿撰似是公之昆弟惜亦無從訪求質證矣籀篆
古文久已失傳惟收諸許氏說文者爲信而有徵然
亦十不存一又多傳刻舛誤未盡可据其散見於經
典者獨周禮爲多司馬公史記班孟堅漢書亦間存
焉以後惟玉篇廣韻所收爲近古可信唐惟李陽冰
碧落碑用古文則與令問公同時矣宋初郭忠恕撰
汗簡夏竦作古文四聲韻搜求頗廣又在令問公後
數百年今以此碑證之尙有未采之字惜當時二公
未及見也此碑結體遒勁篆筆在浯溪唐亭峿臺諸
刻之上昔人有謂浯溪三銘書皆出自公手者觀此

恐未必然公書此碑所用古文皆有依據無一字杜撰以此見公篆學之精深實於唐宋諸儒中卓然可稱者今博稽載籍一一爲表出之尊作貧亦作貞見於鍾鼎文字及薛尚功款識宣和博古攷古二圖者甚多說文西部臚字古文作灝其酉字正作百其餘見於說文解字者二作式爲作𠂔淵作𡇗地作𡇗開作𡇗而此作𡇗風作𡇗雨作𡇗玉篇作𡇗此作𡇗色作𡇗𣎵汗簡引老子作𣎵又作𡇗義雲章作𡇗又作𣎵而此作𣎵宜作𡇗廣韻作𠂔而此作𡇗真作𡇗此作

深作
見說文艸部訓蒲翦之屬與深字義
別然碧落文有亦以爲深其見於郭夏二家書
所引者道作
古老子 祥案石刻不如此瞿本
老所見拓本不明耳 州

作
古尙書城作 王庶子碑步作
汗簡

顛作
裴光遠集綴爲作 道德經又作
古孝經而此作 何作
碧落文如作 古

孝經及道德經空作
王存父切韻而此作 古

岳作
華岳碑臨作 古孝經曲作
義雲

章又作
古老子大作 古孝經尤作
王庶子碑以上與此刻大率相合惟筆畫微有不同因

拓本不精未能細辨也暑作𦨇見碧落文乃从古
文旅而右旁有彑攷之說文𠂔部𠂔从𠂔云
古文旅又於部云止古文旅又以爲魯衛之魯案
古文四聲韻中所收旅魯二字下俱作止無三彑
惟者字下多作𦨇有三彑則从者之字當有彑也
潤作𦨇凡古文从門之字多作米此作𦨇義
通而郭夏二書未載可据補之唐亭銘亭作頃从厂
从匱此文爲亭尊上之亭又从匱从匱攷義雲章以
𦨇爲亭而古老子傾作𦨇則彼从匱此从傾省
文也蹲作蹠郭夏二書不載蹠字見公羊傳丁度集

韻云租昆切音尊蹲也高誘注淮南子云跋猶蹲也
郭璞注山海經及陸德明莊子釋文引字林並云跋
古蹲字今本史記貨殖傳下有蹲鵠裴駟集解引徐
廣曰古蹲字作跋而婁機班馬字類引貨殖傳直作
跋字音蹲焉作安古孝經華嶽碑雲臺碑並同案焉
安也安焉也二字古人轉相爲訓又古音寒先二韻
字多通論語斯焉取斯劉向新序引作斯安取斯備
作蕙攷廣韻蕙爲憲之古文說文滿盈溢也憲煩也
二字義別然漢書燕刺王傳霍光傳憂憲俱作憲而
石顯傳憂滿作滿憲字既可省心滿字何不可省水

从心於義亦合惟滿字从葱葱从廿从冂並非从艸
从冂則惑於時俗之謬體矣類作^幽_{（一）}郭夏二書所
無亦可據以補之片石之片今誤爲井拭拭今誤爲
拂拭真純今誤爲直繩皆當以石刻正之石刻後十
一行上下皆齊其前弟一行標題低四字第三行序
低三字第四行低二字小石下空二字似皆石有高
低凹陷故就勢鐫刻之其第二刺史下已漫漶不可
辨矣次山又有宏尊石詩又有杯尊銘其序曰廊亭
西孔_{詳案疑北之譌}有叢石石臨樊水漫叟構石顛以爲亭
石有宏顛者因修之以藏酒命爲杯尊作銘云云据

此知在武昌者爲杯尊而非巵尊巵尊當以此在道
州者爲正黃山谷次宋懋宗詩有安得風帆隨雪水
江南石上對巵尊之句任淵注云元祐有巵尊銘今
在武昌攷東坡武昌西山詩序云元祐元年十一月
二十九日翰林承旨鄧聖求會宿玉堂偶話舊事聖
求嘗作元次山窪尊銘刻之巖石因爲此詩請聖求
同賦云云則武昌之窪尊恐即鄧聖求所摹刻也又
趙氏金石錄有唐李氏窪尊銘云篆書無姓名亦無
年月前賢名蹟後人景仰其事往往轉相摹勒以爲
佳話予遊衡州石鼓之西谿見河干一大方石上多

宋人題名其一面亦刻正書窪尊二大字亦似唐宋人手筆窪窪二字並見說文其義亦相近可通今據此刻知次山道州之原名作窩而非窪也唐代宗永泰二年即大麻元年是年十一月甲子始改元故十一月以前猶稱永泰二年此刻據歐公云永泰二年則當在十二月以前今石刻十下一字似犬乃古文一已漫漶不明矣

古泉山館
金石文編

今窪尊銘拓本十五行題三字乃小字均蝕第二行元結二字可辨下似多一銘三行至東字止四行至兩山字止五行以下蝕六行首三字闕下見爲志銘

曰四字七行首六字不可辨之跋至類窟皆明顯八
行首四字模糊下見空而臨三字闕之字長岑深壑
句全蝕九行廣亭以下十字皆顯臨字晦末一之字
十行曲字不見浦字以下六字可見下闕下江二字
湖字存在字不清安字存十一行首一字晦見成全
二字器誰爲五字不甚顯天地開三字可辨鑿字晦
十二行皆完好十三行首三字顯璞字晦尤宜以下
五字晦名字晦亭字可見失下字十四行首隱三字
見人字下瞿令問三字略可辨闕書字十五行僅見

一月二字而已

金石
審

右窊尊銘在道州報恩寺西石久湮沒嘉慶甲戌
州土黃如穀搜訪得之明年雷震石仆又明年遊
擊張大鵬力挽以上復植原處州牧張元惠建亭
護之并記以文而此石乃復顯於世矣浯溪亦有
窊尊石祁陽志載此銘於浯溪非實也片誤作井
拭誤作拂拭惟江湖在焉作焉不作安爲得之
耳通志又載有宋張舜民窊尊銘云在郴州又仿
爲之者序云道州城東有左湖宗氏輯永州府志
謂州治東有直澗即湖之故蹟澗以東爲報恩寺
今此石得於寺西知方輿勝覽之言信而有徵彌

者或指在五如石內或指在元山皆誤也左湖既廢後遂混左溪爲一舊志云左溪在下津門外其源九井所出東流與沱水合古州記云五如石在下津門外江北岸今爲東門外水涯五如石中如尊者元次山名以洞尊不得與窟尊混爲一物瞿氏謂此石在下津門外者蓋誤以左溪爲左湖以洞尊爲窟尊矣下津尙係古稱今亦無此名焉篆體奇古瞿氏攷證詳贍已極大備其所未及舉者更徵引之道作~~想~~見郭顯卿字旨而~~目~~之內多一筆爲小異此碑如名尊亭等字皆多一筆不獨

迺也城作~~城~~
案王庶子碑城作~~城~~
成作~~城~~

此以成爲城者古或用成字耳方十里曰成城之

从成本取諸此左氏文十一年王子成父管子小

匡篇作城父詩板無俾城壞漢書諸侯王表作毋

俾成壞又漢郡國志高城阜城魯峻碑陰勃海高

成河間成阜皆作成劉寬碑陰以聊成爲聊城楊

君石門頌以西成爲西城皆古人城亦作成之證

山頽有冢石有作~~又~~又古文以爲有字儀禮鄉

射禮惟君有射於閭中注云古文有作又攷工記

弓人有三均注云有三讀爲又參禮記內則三王

有乞言注云有讀爲又易繫辭又以尙賢也釋文
云又鄭本作有尊作貞又作貞上尊見華岳
碑下尊見碧落文不特鍾鼎款識可爲印證也刻
銘爲志銘作攷古無銘字本只作名名从夕此
變从夕已見諸漢曹全碑長作𠂇見華岳碑岑
作𠂇下从夕古今字見石經故念字亦有作
𠂇者廣作𠂇从古文兌見義雲章內作𠂇
凡古文從內之字多如此滿作𦵯𦵯爲古文憲
亦見於一切經音義說文有憲字正字通云憲與
滿同未有以爲滿者惟淮南子倣真訓乃始憲解

離跂注云惱讀蕭蕭無逢際之惱云無逢際則於
滿義爲近要亦未可据也竊意心爲氣所充塞乃
致憂憇憇之从滿本取諸此於盈溢之義可相通
故楚辭云惟煩憇而盈匱以憇爲滿者借憇爲滿
非別有一去水从心之別體滿字也至變从艸从
雨則由來亦已久矣史記秦本紀到滿正義云滿
或作蒲莊子天地門無鬼與赤張滿稽釋文云滿
本作蒲又漢堯廟碑滿而不溢張公神碑蕙草生
兮滿園田冀州從事郭君碑持滿不傾其滿字皆
變从雨張公神碑并變从艸未可即以時俗訾之

焉作

廸

焉安古通瞿氏所引之外又得兩證論

語焉知來者之不如今也劉向新序雜事作安知

來者之不如今孟子爾焉能免我哉韓詩外傳作

彼安能免我哉是也又案裴光遠集綴安作

華岳碑焉作

廸

二字相似而有別此碑作

蓋本華岳碑而微變之是焉字非安字較安字爲

多一筆後人以字形相似音義亦通遂以安字釋

之殆非也全作

廸

全之本字全乃篆體見說

文開作

廸

較說文所載多一筆案王存父切韻

門作

廸

此蓋从之而省其一筆耳校作

廸

从

古文文暑作𠂇 案古尚書諸作𠂇此蓋从諸
凡古文从𠂇之字皆从諸瞿氏謂从者之字當
有多恐未必然潤作𦵯 案義雲章閨作米丕此
蓋从之後作𦵯 見古尚書式作𦵯 中从乙知
古人乙一二字亦可通借又天地之地華岳碑作
𠂇 石刻此字不甚明顯右旁上半似作𡊚 形
則用華岳碑而多一筆也又十五行後一行似尚
有字蹟十四行瞿令問書四字筆意與前不類疑
瞿令問書款本在弟十六行後人以其漫威乃補
刻於十四行之下然書人姓名何以列於刻石年

月之後亦殊不可解耳余曩得此拓本模糊不明
未能摹錄今湯斐齋大令以精拓本見詒較諸宗
氏跋語所載勝倍蓰椎揭貴求精到也如式錄之

重刻道州刺史廳壁記

高四尺一寸廣二尺二寸五分十行行
廿六字字徑一寸五分分書在道州

道州刺史廳壁記

唐刺史元結撰

天下太平方千里之內生植齒類刺史能存亡休戚之
天下兵興方千里之內能保黎庶能攘患難在刺史爾
凡刺史若無文武材略若不清廉肅下若不明惠公直
則式州生類皆受災害於戲自至此州見井邑邱墟生

人幾盡問其故不覺涕下前後刺史或有貪猥惛弱不分是非但以衣服飲食爲事數年之間蒙以私欲侵奪薰之公家驅迫非姦惡強富殆無存者問之耆老前後刺史能恤養貧弱專守法令有徐公履道李公廩而已徧問諸公善或不及徐李惡有不堪說者故爲之記與刺史作戒自置州以來諸公改授遷紳年月則舊記存焉

次山此記爲後人所易呂刺史溫復之圬壁而書慶
麻中王公贊爲州始刻石澣祐中李公襲之正其誤
又刻之予攷得之曰是刺史箴也摹勒之石明知州

漳浦王會謹識小分書二行刻於記文末行之下

右元次山道州刺史廳壁記八分書十行明王會重摹本有跋据述是記一刻於宋慶麻中州守王贊再刻於淳祐李襲之案襲之亦官郡守即刻九疑山銘者隸書端勁有法與九疑山銘筆法頗類恐亦李挺祖所書今碑無書人姓名蓋重摹時易去道州新志載此文材作才數年之間下誤衍蒼生二字又刪去末自置州以來諸公改授遷紳年月則舊記存焉十八字皆當以石刻爲正唐人避太宗諱其見於文字者民字多改作人字此記所云生人幾盡必次山原

文也道州新志改人作民亦非是

古泉山館
金石文編

右碑爲明代重刻從始事之例列於次山道州諸
刻之後附永泰二年湖南省府志均載此刻衣服
飲食下脫爲事二字故爲之記之作此案徐履道
刺道州在中宗朝李廙在肅宗朝政績均無攷呂
溫字和叔河中人憲宗時以謀逐李吉甫由刑部
郎中出爲道州刺史寬刑恤役治多善政遷衡州
卒嘗作廳壁後記新唐書不詳其轉刑部也

八瓊室金石補正卷六十終

八瓊室金石補正卷六十一

太倉陸增祥撰

男 繼輝校錄

吳興劉承幹覆校

唐 三十三

浯溪題刻十九種

在祁陽

峿臺銘

大歷二年六月
萃編載卷九十四

因步

百誤作自助
字

峿臺之南峻厓臺起得次山峿臺銘二百一十餘字
篆書無書者姓名字闕一十七分長二寸八分古麗
清道實爲罕覩今人徒知浯溪有魯公碑蓋未覩茲

刻之奇俊也

錢邦芑搜訪
吾溪古蹟記

案集古錄止載峿臺一銘無浯溪唐亭二銘金石錄止載峿臺唐亭二銘亭銘注瞿令問書臺銘篆書無名氏近日于奕正司直又僅載浯溪一銘云李康篆浯溪志云浯溪唐亭二銘乃黃山谷與陶豫同遊搜得之意歐陽作集古錄時二銘尙幽翳荒僻未之見邪然趙明誠既錄唐亭而遺浯溪奕正亦錄浯溪而復遺唐亭又何也又案豫章集答長老新公書云浯溪銘筆意甚佳以字法觀之峿臺銘亦季康篆也知金石志李乃季字之譌書又云又有袁滋篆唐亭銘

三十六行凡唐亭東厓石上刻次山文合袁滋季康
篆共七十一行山谷題壁又云唐亭東厓銘刻數百
年皆江華令瞿令問玉筋篆更不云袁滋與書語矛
盾金石錄後出略無辨證凡此數端皆不可解聊跋
次山文編後質之博雅君子云爾

王士禛
悟溪攷

峿臺銘刻在臺之背甚完整溪銘亭銘刻於東厓石
上隨石欹斜蘚厚難搨而篆筆特佳視臺銘爲勝

潘耒

金石文字
記補遺

峿臺銘首尾共十五行文首二行十五字餘行皆十
七字因就厓石高低鐫鑿故二行獨參差不齊篆書

無姓名結體頗類浯溪銘或如山谷所云一人之筆也書多俗體不合六書之旨王述菴少司寇據說文等書正之是也而云百竟作自今細審石文自上有
一畫作百亦百字之謬體也厓字從水從山皆係俗
體而此刻序既作涯銘又作崖至暢達之暢說文作
暘乃從田旁後代書家於田字中豎偶出頭尾作申
因相沿從申旁與未申之申从臼从十者不同而此
序暢字偏旁竟從申之古文作睂則謬之尤甚者祁
陽縣志載此文廿餘丈誤作三十餘丈三四百步誤
作三百餘步蒼蒼然脫蒼字重文宜間松竹作其間

松竹古人有畜憤悶脫去有字湘淵清深之深誤作
溪壹縱心目之壹誤作以賴石刻無恙可據以正之
也王阮亭尙書謂金石錄止載峿臺唐亭二銘亭銘
注瞿令問書臺銘篆書無名氏子案家藏舊鈔本金
石錄目錄弟一千四百一唐亭銘之唐作容下注元
結撰瞿令問篆永泰二年十一月今唐亭銘石刻後
題大麻二年歲次戊申閏口月亭名年月俱不相符
又案輿地紀勝引圖經云江華令瞿君善篆籀元次
山陽華嚴等銘冢尊銘舜廟狀舜祠表寒亭記皆其
所書集古錄云並永泰二年刻云云獨不數唐亭銘

何邪外舅錢少詹先生謂唐頤之頤次山本用說文
高字或體與亭字義別俗儒誤讀爲亭予攷宋尊銘
文有爲亭尊上句令問公書亭作寢其字下亦從匱
但變厂爲宀耳又大和四年李諒湘中紀行詩有唐
亭仰文哲句正書作亭字恐次山當日本以亭字名
之第篆書者用古文寫之耳攷次山所作亭文於唐
亭銘之外祇有寒亭記則知金石錄所載永泰二年
瞿令問書容亭銘卽寒亭記之誤也抄本誤寒爲容
又誤記爲銘阮亭遂以唐亭銘當之以至議論繆轍
難於定斷并疑與山谷答新公書語不合矣又攷次

山別有東厓銘石刻載朱長文碑文攷山谷題記所
云唐亭東厓銘刻皆江華令玉筋篆者當指東厓銘
而言並非與書語有矛盾處阮亭特考之未審耳古
泉

山館金
石文編

文云左屬回鮮爾雅小山別大山鮮釋文引李巡云
大山少故曰鮮毛詩公劉傳歛小山別於大山也故
與歛字通用

平津讀
碑記

此銘鋒勢秀整儼若新刻與潘稼堂見時無異固由
刻之精深殆亦有神物護之不使剝蝕耳

金石
審

永志宮室載此文誤與縣志略同惟有字已增補

清深字已校改耳

唐頃銘

高一尺二寸廣六尺五寸七分標題一行三
字字高三寸五分徑二寸二分銘文及年月
三十行行六字字徑一寸一分年月四行字略小
標題後數行漫漶字大小與銘文等篆書左行

晉頃銘

有敘

子參

商參

游

口

弟五

以上六行止有五
字可辨餘俱磨滅

晉漢武四神

正日月星

尺周回四十餘

丈

周

回

四

十

餘

東望晉壘外圓

臨大縣

幸紹

晉

壘

外

圓

煙唇頤當原石上

豐水大床疎

竹箇楨纏川雷

天鵝卯可相鳴

直腹上日飛多

嵩鶯山峰川已

飛多眷水穀松

鰲霜類日香處

日方骨多眷輝

鳳於歲易而多

弋易哉也七命

白唇頤煙獨火

戈銘山

名止乂鑿易

崇土林鑿止同

飛號水厄眷酒

五十角弓宿願

張首織羽衣

金樽願康石上

篆勅跋銘

司商少歷

奉上歲次戊午

閏

八月九日

林唐勅

閏

右唐頤銘其文自左而右篆法與峿臺銘相似而字

較小說文高小堂也或作頤讀去穎切與亭字音義

各別次山此銘本是頤字俗儒罕通六書誤讀爲唐

亭失之遠矣碑書厭爲冒蓋取省文但厭當從甘此

卻從臼未合六書之旨予尋跋唐頤銘據說文謂

頤與高同訓小堂不當仍作亭字今山谷題已作亭

又陳衍題浯溪圖云元氏始命之意因水以爲浯溪

因山以爲峿臺作屋以爲唐亭三吾之稱我所自也
歐陽公集古錄亦作唐亭頃於何君元錫齋見所搨
磨厓大字有云唐亭磴道有云唐亭銘者驗其蹤似
唐人所題則讀頌爲亭沿譌已久六書之不講豈獨
近代爲然哉

潛研堂金石文跋尾續

錢辛楣少詹謂厭當从甘此卻从白未合六書之旨
諦視此碑冒字七見皆从甘少詹之言蓋失之或釋
謂此可信作誇此可但亦非

平津讀碑記

唐亭銘篆書其敘與銘及年月日刻人姓名共三十
行又前標題爲一行唐亭銘三字徑二寸強標題之

後約有五行應是次山及書人官銜姓名而弟五行
有袁滋二字尙可辨餘皆模糊不清即山谷與新公
書所云爲匡澑所敗也統計行數正與山谷言三十
大行合其字則皆徑一寸二三分此刻歐趙二公皆
未見王阮亭先生誤以金石錄所載永泰二年瞿令
問所書之寒亭記當之予於峿臺銘跋中已詳之矣
攷輿地紀勝謂寒亭在江華縣隔江瞿令問棧險道
入洞穴作亭石上元次山大暑登之疑時將寒故云
又宋蔣之奇暖谷銘序亦謂永泰中元次山爲道州
刺史嘗巡行江華登縣南之亭愛其水石之勝當暑

而寒遂命之曰寒亭而爲之記刻石在焉蓋次山官道州刺史時令問公作江華令其銘故即令問公篆書今道州有公所書宏尊銘石刻後題□□二年十一月紀年二字已漫漶而據歐公集古錄則此錄與陽華巖銘皆永泰二年令問公所書也寒亭記亦刻於是年十一月與窊尊銘同至浯溪諸刻有年月可攷者如峿臺銘爲大厤二年唐亭銘爲大厤三年右堂銘爲大厯六年中興頌刻於大厯六年皆非永泰二年則知趙德甫所載永泰二年令問公所書必非唐亭銘矣又山谷謂此銘袁滋篆今審石刻袁滋二

字姓名顯然可辨其非令問公書更無疑義攷唐書
袁滋傳字德深蔡州朗山人彊學博記少依道州刺
史元結讀書自解其義結重之厯官至中書侍郎同
門下平章事後終湖南觀察使工篆隸有古法此銘
書於大曆三年尙在建中元年之前十三年蓋正德
深依次山於道州讀書時也篆書多用古籀結體頗
似石鼓文其書戶作戠吏作𦵯風作𠂇與作
占从青之字作占皆用古文申作𠂇用籀文
並見於許氏說文將字作𢃑乃借用古文醬字又
五之古文此即借作伍字鬲字或作頃乃从广項此

从厂價爲異鼓吹之吹依說文作歛此依周禮用省
文作歛其餘高作食_月州作_水由作端若作_當
獸作_昌貴作_昌多有見於汗簡及古文四聲韻
二書中者祁陽縣志載此文山面在江中句誤作西
面在二口北面臨大淵句脫去面字若在亭上句在
下衍乎字古泉山館
金石文編

先後得兩搨本標題後有敘二字一行曼威不可
辨第三行有一泰字可辨與五行滋字齊格泰上
一字存下半子字上半僅存一二筆不強定其字
弟五行袁滋上有君字甚顯皆前人所未及審出

者功字已泐據志及瞿氏吳氏補注於旁以二本
諦審而互訂之與前人記載多所不符標題弟一
字作悟不作唐與文內作唐者殊前人均未言及
豈經後人改鑿邪標題後五行之右似尙有兩行
然以山谷所言三十六行計之又不應有豈尙有
空行無字邪諸家記載瞿氏最詳亦有未盡細審
者如从青之字用古文而小變之作峩下申用籀
文而小變之作𠂔吹用省文而小變之作𠂔
瞿氏以爲作𠂔作𠂔作𠂔也高字作頤者
二作頤者二瞿氏概以爲从厂頤也厭字作𠂔

者三作𠂔 作𠂎 者各一並不作𠂔 麟氏概以爲作𠂔也謂此可信諸家均釋謂爲由麗氏云由作𦵯 細審之偏旁出上作𡇗中雖磨咸其爲离字無疑右旁𡇗上作𡇗並不作止其爲胃字無疑當據石校正之其餘步作𢙧 又似作𢙧 上从鳥省在作虫 在臺作𧆠 省口橚作𧆠 所作飛耳作𡇗 於虞之岸作𦵯 茅作𡇗 耷作𦵯 从反身始作𡇗 从吾之字作𡇗皆未及舉也又瀛州言无之无疑非本字特不知何字之古文耳永志宮室載此文江中誤作江口北

面臨大淵誤脫面字功臣之伍伍誤作侶當以石
刻爲正 又案亭古作頃出碧落文又作頃出義
雲章並見汗簡瞿氏謂次山本以亭名篆書者用
古文寫之其說近是

悟溪銘

高一尺四寸五分廣六寸九分三十五行行四字前六行及第二十行五字篆書

悟溪銘序

贈

張新叟

第
曼惠

上巴

悟溪

江湘

水山南

匯

湘靈

芥蒂

水深殊無

世

蘚日炳

尚	游	爲	自	業	時	今	日	陪	深	銘
口	口	日	詔	山	山	山	山	山	山	山
相	化	于	明	懶	懶	回	帝	山	山	開
川	川	山	山	山	山	山	山	山	山	石
斷	嶺	嶺	嶺	嶺	嶺	嶺	嶺	嶺	嶺	嶺
崖	隔	隔	隔	隔	隔	隔	隔	隔	隔	隔
叢	呂	呂	呂	呂	呂	呂	呂	呂	呂	呂
棘	鵠	鵠	鵠	鵠	鵠	鵠	鵠	鵠	鵠	鵠
司	凡	離	離	離	離	離	離	離	離	離
櫛	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
口	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
人	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
命	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
山	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
福	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
地	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
懷	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
旌	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離
古	離	離	離	離	離	離	離	離	離	離

浯溪銘李庾篆書在永州

通志略
放李庾作

碑文
李康

專人辱書勤遙并惠送季康篆元中丞浯溪銘筆意

甚佳以字法觀之峿臺銘亦季康篆也然猶有袁滋
唐亭銘三十六行何不見惠滋唐相也他處未嘗見
篆文此獨有之可貴也凡唐亭之東厓石上刻次山
文合袁滋季康篆七十一行爲厓溜簷水所敗當日
不如一日矣若費三十竿大竹作廈更以吞槽走簷
下其下開濶沙土見厓令走水快亦使元公房祠乾
潔院門免時有聒噪也

黃山谷答浯溪長老新公書

唐浯溪銘李康篆

天下金石志

浯溪峿臺磨亭皆在今永州府祁陽縣治南五里唐
元結次山愛其勝異遂家其處命名制字皆始於此

字從水從山從广曰吾者旌吾獨有也案峿唐字韻書無之蓋制自次山浯本鄉耶水名古有此字湘江之溪命名浯則自次山耳

跋園雜記

案豫章集答長老新公書云浯溪銘筆意甚佳以字法觀之峿臺銘亦季康篆也知金石志李乃季字之

謁書

浯溪

唐亭銘猶刻在平厓浯溪銘石面凸凹字亦大小長短橫斜不一應是厓石生長以致字形改變耳

錢那邑跋

訪語溪古蹟記

案峿臺銘篆書石刻無姓名其後黃山谷趙德甫王

笄州紛紛異說王阮亭亦再三辨證無所得攷

欽定佩文齋書譜載金石略云唐永州浯溪銘峿臺銘並李庾篆書唐書宗室世系表李庾爲襄邑恭王神符之後湖南觀察使兼御史中丞唐書家中並無季康名亦無所謂季康者阮亭以李字爲季字之謬今始知李字未誤而康字乃庾字之謬耳山谷云以書法觀之峿臺銘亦季康所書則其筆意相似固出一人手也李陽冰篆書號爲神品瞿令問袁滋亦工篆然諸書未有言爲次山書峿溪銘者則此刻應據鄭樵金石略屬之李庾爲確漁仲精於論古良不

誣矣

涪溪
新志

涪溪銘首尾三十五行行四五字不等篆書無年月
首有次山銜名三行次爲篆書人銜名二行已漫滅
殆盡僅存一篆字可辨此刻集古金石二錄皆不載
近代金石家亦抄著錄因其橫鐫厓石低凹不平且
爲厓溜所敗多漫漶剝蝕故搨本難得予親至厓下
用薄紙手自椎搨方能審辨就篆體論之此刻形長
而圓似李斯小篆而豎筆下尖如錐唐亭銘則體方
不尖文多用古篆至我家令問公所書宋尊銘近類
唐亭而豎筆又帶尖爲異知此銘必別是一人所書

矣峿臺銘與此字形絕相似惟結體方而不圓微有
不同山谷云峿臺銘亦季康篆其言似屬可據當從
金石略及浯溪新志以正季康爲李庾二字之譌計
此銘共三十五行浯溪銘共三十六行正合山谷所
云合袁滋季康篆七十一行之數祁陽縣志錄其文
多脫誤世無名稱者焉句脫者焉二字銘曰之上脫
銘□□□句溪古荒蕪蕪沒蓋久謠作溪古地荒蕪
沒已久皆當據石刻正之攷山谷遊愚溪詩有云下
入朝陽巖次山有銘鐫蘚石破篆文不辨瞿李袁陳
后山注謂李乃陽冰袁氏未詳予疑李即李庾袁即

袁滋耳

古泉山館
金石文編

篆字上失搨銘曰上有口字可辨可以補志之闕

又命曰浯溪下省府志均脫銘字山竇殊怪山均

誤水

浯溪銘釋文

高一尺三寸廣五寸五行行十五字徑五分許正書左行

水一曲淵洄傍山開□□溪流潺山開□何巉々雙石臨淵斲□夾溪絕崖□竇殊恠石又尤異吾欲求退□□□□溪古荒溪蕪沒蓋久命曰浯□□□人誰遊之銘在溪□

浯溪中興頌石刻側直抗邱存節等殘題名後有正

書元次山浯溪銘釋文四行已殘缺似是舊刻隔溪誤作夾溪荒蕪誤作荒溪

古泉山館
金石文編

右釋文無書者姓名即附於銘刻之後二志所載多一族吾之吾字今無見矣又峴下雙上作一五字恐是後人妄鑿者石刻五行瞿氏作四行誤

右堂銘

高一尺七寸廣二尺十八行行十字字徑八分許正書橫額右堂銘三字字徑一寸四五分

餘小篆書俱左行

右堂銘

元結字次山撰

右堂在中堂之西

□□□

□□□

南隅

□□□

□□□

是者

勒

大麻六年歲次辛亥閏三月高明書

唐右堂銘元結撰篆書無姓名大麻六年閏三月石

日錄

右堂銘元結撰高重明書

朱長文
墨池編

案山谷題壁有所謂右堂銘者今次山文編不載金石錄僅存其目皆無可攷而墨池編以爲高重明書不知何據王士禛
涪溪攷

右堂銘在今勝異亭後高一尺餘廣二尺字皆漫滅僅存右堂銘篆書三字字約二寸許左有大暉六年四字右有元結字次山撰六字尙可識宋涪涪
新志

右右堂銘正書左行字多剥蝕不可讀惟右堂在中堂之西七字可辨首尾共十六行其序及銘十四行九字末行約止三四字文之前二行首行低一字題右堂銘三字次行低三字題元結字次山撰六字

文之後二行皆低一字題大麻六年歲次辛亥閏三
月月下尙有數字已磨滅矣字徑八分許文首行標
右堂銘三字而當文之中六行上又橫題篆書右堂
銘三字作額字長徑三寸許橫徑二三分亦左行筆
法絕似峿臺銘疑出一人之手案此刻始箸錄於趙
德甫金石錄云篆書無姓名朱長文墨池編則云高
重明書不言是篆是正今以石刻證之知趙氏誤也
石刻年月下及後行皆漫漶書人姓名有無不可辨
未知朱氏之言是否攷次山文編未載右堂銘前人
又未有箸錄全文者予身至峿溪訪得於勝異亭之

後亟命工人椎搨數本其文首云右堂在中堂之西
攷宋皇祐中孫適三絕堂記云東崖之顛次山嘗銘
右堂又元至元中王榮忠重建笑峴亭記云笑峴亭
次山元水部右堂之故基也自次山後其堂遂圯至
宋熙甯間邑侯莆田蔡君瓊作亭於其上更名曰笑
峴云云今石刻在峿臺之上勝異亭之後想卽當時
右堂之故址也宋以來箸錄金石家及縣志溪志從
未言次山之有中堂今據此文則有中堂明矣又見
存摩厓石刻宋湖南轉運判官屯田郎中沈紳題名
云治平四年孟春丙子訪浯溪元子次山故居讀中

興頌峿臺中堂右堂三銘云云然則次山亦嘗爲中堂作銘刻石無疑矣右堂銘之石高出地約二尺半厚不及五寸上圓而下直其右別有一石下與此石連而稍低予細審並無文字乃題名於上募工刻之及刻竣搨視微見楷書字迹頗類右堂銘字小不及半而一字不可辨識爲恨且悔予之題刻鹵莽也故并書於此以志予過予有浯溪雜詠絕句云德甫雖然攷錄精右堂銘欠認分明後人競撰浯溪志未爲中堂一表名非敢訾譏前賢實歎讀書稽古之不易

云

古泉山館
金石文編

右右堂銘曼威已甚諦審再四僅辨三十二字而瞿氏所謂首行標題右堂銘三字已不可見末行明書二字尙顯高字亦依稀可辨知朱氏之言爲可信而黃虎癡承趙氏之誤復實之曰瞿令問篆書其謬尤甚橫額篆書橫徑寸四五分瞿氏以爲二三分殆脫一寸字邪每行十字瞿作九字後二行低二字瞿作一字均誤余託覓此刻三年始得之惜磨泐不可讀倘得良工精搨必當多所辨識姑先錄之以俟續補

韋武題名

高二尺四寸廣三寸一行
十七字字徑一寸正書

建中三年秋八月廿三日□□□兆韋武記

右韋武題名在中興頌左甲戌秋始搜得之字畫
瘦勁已近平曼矣

邱杭等殘題名

高不計廣三寸五分
三行行字不一正書

缺

邱杭

關傑

杜例

成萬

王袞

闕

水尹海

略陽權克謨

闕

涪溪中興頌石刻之前有正書殘題名三行第一行
二人第二行四人第三行亦二人上下及前俱殘缺
其後即刻涪溪銘正書釋文案涪溪舊有杜傑杜例
貞元十八年三月題名今搜搨未見而此刻有□傑

杜例未知即一刻否

古泉山館
金石文編

余舊得涪溪殘刻上無年月左爲涪溪銘真書又爲題名三行每名空一字其名爲□水尹海略陽權克□□傑杜例成萬王亥邱杭邱存節核溪志乃貞元

間人也

金石
審

杭上一字殘缺通志作直永志作邱審之當是邱字末一謨字僅存右半莫字永志闕通志定爲言旁姑從之永志附載於杜傑題名跋內所述碑字因後涪溪銘而讀爲左行其實斷非一刻也通志系於唐末今移次貞元間

修浯溪記

寶林元年五月廿三日
萃編載卷一百八

旁決于永

缺于永二字

然自空閭

閭誤作閭

羅泊

泊誤作涓

元結集有浯溪銘序云結卒後五十年季子友讓以

元和十三年春爲道州長史復修浯溪江州司馬韋

詞爲撰此記後有寶林元年五月廿三日元友讓距

韋詞作記時又八年矣

平津譏碑記

修浯溪記碑韋詞撰羅泊書共十六行每行三十三

字正書浯溪諸題詠俱係磨厓鐫鑿獨此係另刻碑

石嵌置厓壁觀其字蹟不似唐時原刻疑後代好事

者爲之其韋詞記後附元友讓題語題語之後始署

書人羅洧姓名後又附元友讓復浯溪舊居五言律詩敘次無倫款式不雅可疑一也豆盧下空六字及相字下畢字上空六字語氣不相屬可疑二也又據韋詞記元友讓假道州長史維舟亭下在憲宗元和十三年春而友讓題語在敬宗寶麻元年上距已逾六年而云去年五月維舟於此可疑三也其記文云士林經過篇翰相屬今圬墳移舊手筆亡矣將編於左方用存此亭故事題語云負罪奔迫不及題記故於簡餘書之細玩語意似記文爲友讓編集浯溪諸名人題詠成書而作並非專爲修復浯溪也種種可

疑必非原刻碑後又有宋皇祐時人王仁壽篆書題
名十九字亦不類爲游浯溪而題之語恐此碑卽其
人所刻至王侍郎昶謂傳未嘗有再臨道州之事攷
元次山於代宗永泰中爲道州刺史先於肅宗上元
間以水部員外郎佐荆南節度使呂諲府其時或曾
經游歷浯溪亦未可定今縣志溪志俱改爲元公刺
道州非是韋詞字踐之官至湖南觀察使見唐書宰
相世系表楊於陵爲嶺南節度使辟詞與李翱在幕
府咨訪得失見於陵傳又桉舊唐書韋詞傳字踐之
祖君今本誤作名卿洛陽丞父翹官至侍郎史稱其少以

兩經擢第判入等爲秘書省校書郎貞元末東郡留守韋夏卿辟爲從事後累佐使府皆以參畫稱職元和九年自藍田令入拜御史以事累出爲朗州刺史再貶江州司馬長慶初韋處厚路隨素知詞有文學理行亟稱薦之擢爲戶部員外郎轉刑部郎中充京西北和糴使尋爲戶部郎中兼御史中丞充鹽鐵副使轉吏部郎中文宗卽位與李翱同拜中書舍人出爲潭州刺史御史中丞湖南觀察使在鎮二年吏民稱治大和四年卒時年五十八贈右散騎常侍案其歷官年月約略與石刻合惟石刻云以恩例自道州

司馬移佐江州則詞先爲道州司馬後改江州而傳
不書者蓋以再貶二字括之也攷劉禹錫撰詞父翃
墓志趙德甫金石錄跋之云翃有子詞仕爲湖南觀察使
舊史有傳而新史無之墓誌云翃父卿而傳作君卿
墓志云翃官殿中侍御而傳作侍御史皆非也
中溶案新史宰相世系表詞父名缺亦書其官爲侍
御史又書其祖名幼卿今刻本誤作舞而非君卿官洛陽令
而非丞與墓志舊史又多不合然表列幼卿之兄名
幼成弟一名幼奇一名幼章似以幼字爲排行者恐
舊史亦未盡得實今舊史刻本韻名誤作辭故金

石萃編謂兩唐書皆無傳蓋偶未深攷耳唐制左遷謫降官授州刺史司馬者皆員外置詞以事貶爲此官故自署江州員外司馬蘇子瞻謫授黃州團練副使不得簽書公事其詩有俗客不妨員外置之句可見宋時亦沿其例云

古泉山館
金石文編

羅洧書款一行萃編錄於標題之後石刻不如此也羅洧字通志金石略碑文攷並作涓此記經後人模刻爲洧爲涓未知孰是韋詞通志職官作辭與舊唐書同永志蘿草作蘿髮殊謬祁陽志元年下脫再臨二字亂活作活亂俚俗作里俗徹作

撤畢作遇巖作崖賦咏作咏賦皆當以石刻爲正

皇甫湜詩

萃編載卷六十七

中行

蘇預

皇甫湜書

新元

皇甫湜李翱雖爲韓門弟子而皆不能詩浯溪石閒有湜一詩爲元結而作其辭云云味此詩乃論唐人文章耳風格殊無可采也

容齋隨筆

皇甫湜浯溪頌云次山有文章可惋只在碎亦善評

文者

漁隱叢話

右一詩在浯溪中興頌傍石間持正集中無詩詩見於世者此一篇耳然自是傑作近時有容齋隨筆亦

載此詩乃云風格殊無可采人之所見恐不應如此
或是傳寫誤耳

放翁跋皇甫先生文集

涪溪厓間有皇甫湜詩刻十二行每行十一字正書

洪容齋陸放翁俱有題跋趙德甫金石錄亦載其目
無年月容齋隨筆錄其全篇啼素瀨作揚素瀨如有
賴之賴與全唐詩同知全唐詩卽以洪爲藍本也石
刻完好無缺中行下有小注蘇預二字金石萃編偶
遺之又末行銜名下書字已漫漶細審石刻尙有小
注數字亦磨滅僅存新元可辨涪溪新志君可蓋作
見冠蓋一氣聞作兩氣聞皆非是

古泉山館
金石文編

此書尙見唐人風格可定爲真蹟

金石審

萃編脫蘇預新元四小字據補之案金石錄目弟一千七百八十六唐衡嶽寺大德璵公碑皇甫湜撰大和三年正月然則此詩之刻當亦在是時也萃編附元和末非此刻聞於康熙間與米南宮詩俱經修刻而較諸米詩爲佳尙不全失眞面目縣志載此詩多餘態多作有此詩經後人模刻未知孰是餘同溪志

李諒湘中紀行詩

萃編載卷一百八

古木暗魚潭

缺暗魚二字

怪石生溪渤

缺溪字渤誤勒

巨艦

缺巨字

商

箇我行

缺箇我二字

綠可染

缺染二字

積翠

翠誤二字

峭蒨

缺峭蒨二字

內祁陽縣

白鵠二字

有漁釣

缺有字

行將薺

缺薺二字

好乘桴

缺乘桴二字

字桂管

缺桂二字

李諒湘中紀行詩二十行行十三字正書左行述葢侍郎金石萃編所載缺十五字又溪泐之泐誤作勒積翠之翠誤作學蓋搨本未精之故予游浯溪親督搨工椎打所謂闕泐者一一皆可辨識乃爲補之中云唐亭仰文哲亭字並不作頃此唐人手筆可見次山當時本用亭字也

古泉山館
金石文編

王軒等題名

高不計廣八寸篆書三行行一字二字
字徑一寸六分年月一行九字字徑五

分正書

王軒

輅

李嚴

大和五年五月廿四日

王軒等題名三行篆書年月一行正書在浯溪李行
修題名之下攷唐范揔雲溪友議載王軒游西江泊
舟茲蘿山下題西施石事謂軒少爲詩頗有才氣全
唐詩采其事云大和中進士案之時代正與此合恐
卽其人也古泉山館
金石文編

案李行修題名下尙有房魯一刻此刻更在其下

盧鈞赴闕題名

高八寸許廣五寸三行行字
不一字徑寸餘正書左行

戶部侍郎盧鈞開成五年十二月十一日赴

闕過此

盧鈞題名正書三行左行在涪溪王軒等題名之下
案鈞字子和系出范陽徙京兆藍田舉進士第以拔
萃補秘書正字累官至宣宗朝遷檢校司空太子少
師封范陽公節度河東大中九年召爲左僕射罷以
檢校司空守太子太師又同中書門下平章事又爲
山南西道節度使俄檢校司徒爲東都留守懿宗初

復節度宣武辭不拜以太保致仕卒年八十七贈太
傅謚曰元見唐書本傳傳稱釣與人交始若淡泊旣
久乃益固所居官必有績大抵根仁恕至誠而施於
事玩服不爲鮮明將相沒而無贏財又敘其官嶺南
節度使時諸善政時稱廉潔南方服其德不懲而化
又除采金稅華蠻數千走闕下請爲立生祠刻石頌
德釣固辭以戶部侍郎召判戶部此題名蓋其自嶺
南赴闕路經浯溪時筆也

古泉山館
金石文稿

盧釣再題名

高一尺廣四寸五分三行行
字不一字徑寸許正書左行

盧釣子和

開成五年十二月十一日

同遊

右刻未經人道同治壬申九日楊海琴前輩始搜得於峿臺石上搨墨見寄亟補錄之

馬植題名

三行行字不一
五分正書左行

黔州刺史馬植赴任黔中後戶部九日過此

馬植題名正書三行左行在浯溪盧鈞題名後案馬植唐書有傳云字存之鳳州刺史勛子也第進士又擢制策科校書郎厯官至戶部侍郎同中書門下平章事進中書侍郎又罷爲天平軍節度使貶常州刺史以太子賓客分司東都起爲忠武宣武節度使卒

傳稱其開成初爲安南都護精吏事以文雅綑飾其政清淨不煩洞吏便安羈縻諸首領皆來納款遣子請賦和約束植奏以武陸縣爲陸州卽東首領爲刺

史旣而州部廢池珠復生以政最檢校左散騎常侍徙黔中觀察使會昌中召拜光祿卿此蓋植自安南赴黔道經浯溪時所題傳云觀察使而題名云刺史者唐季邊郡每以節度觀察等使兼刺史也

古泉山
館金石

編文

云後戶部九日者戶部卽前刻之盧鈞乃開成五年二月廿日也

房魯題名

三行行字不
一正書左行

房魯

二
大字

昌五中冬六日來

房魯題名正書三行左行在涪溪李行修題名下攷
魯字詠歸係太宗朝名相房文公元齡七世孫見唐
書宰相世系表題云昌五中冬者蓋會昌五年十一
月也涪溪新志不知房魯昌五之義改作房州魯昌
五又於來下增此字又以上王軒等題名大和五年
係於其前錯謬殊甚

古泉山館
金石文編

祁陽志與涪溪新志同誤惟不係以大和五年一

行耳

李行脩等題名

高不計廣八寸四行行字
不一字徑寸許正書左行

前廣州刺史李行脩

掌書記施肱

巡官李黨

大中三年四月十一日赴
闕過此

右李行脩等題名正書左行在馬植題名之下李行
脩署銜廣州刺史而下有掌書記施肱巡官李黨二
人姓名攷唐書百官志天下兵馬元帥其屬有掌書
記又團練使防禦使皆有巡官惟節度使觀察使俱

有掌書記巡官各一人至諸州刺史並無置掌書記
巡官之文然攷唐武德初邊要之地置總管後改曰
都督又兼刺史又或領兼防禦團練使又其後節度
觀察防禦團練等使皆兼所治州刺史據地理志云
嶺南道廣州南海郡中都督府蓋廣州本係邊要之
地以都督兼刺史都督亦無置掌書記巡官之制蓋
因其時刺史多有以節度觀察等使兼領者皆置此
二官因而都督亦置矣此亦唐末方鎮擅權之漸也

古泉山館
金石文編

右刻在房魯題名之上瞿氏謂在馬植題名下者

誤也

韋瓘題記

高一尺四寸廣一尺四寸五分
十九行行十字字徑寸許正書

太僕卿

分司東都

韋瓘 天中三年十二月七日過此

余大和

中以中

書舍人

謫宦康州逮今十六年去冬罷

楚州刺史

次泗上旅泊□□今年三月有桂林之

□□□繞八千餘

□而□末□桂陽纔

經數月

□無□又蒙除

替行次靈川聞改

此官分司優閑

誠為

忝幸

官途蹇薄

分亦可知因吟作官

不了却歸來還是

杜陵

一男子

余洛川弊廬在崇讓里有竹千竿有池一

畝罷郡之日

携猿

一隻越鳥

一雙

疊石數片將歸洛中

方与猿鳥為伍得喪之際豈足不懷

韋瓘涪溪題名大中二年十二月七日在永州

寶刻類編

永州涪溪唐人留題頗多其一云太僕卿分司東都

韋瓘大中二年過此余大和中以中書舍人謫官康

州逮今十六年去冬罷楚州刺史今年二月有桂林

之命纔經數月又蒙除替行次靈川聞改此官分司

優閑誠爲忝幸案新唐書瓘屢仕中書舍人與李德

裕善李宗閔惡之德裕罷相貶爲明州長史終桂管

觀察使以題名證之乃自中書謫康州又不終於桂

史之誤如此瓘所稱十六年前正當大和七年是時

德裕方在相位八年十一月始罷然則瓘之去國果不知坐何事也

容齋四筆

在磨厓碑左下方字大寸許書法蒼勁但多剥落不可識幸容齋四筆記載甚詳猶可全讀也

浯溪新志

浯溪有唐韋瓘題名十八行每行十字正書容齋四筆跋此刻撮其大略書之文句多有刪削且後半竟未及一語蓋其時已漫漶不可讀矣容齋去今又數百年前半又缺十八字賴跋語可以補之然非石刻尚存亦無從知容齋有刪削也今以石刻校之二年下有十二月七日五字刺史下尚有八字不可辨者

五字桂林之命下尙有十七字不可辨者十一字纔
經數月下尙有四字不可辨者三字容齋所引止於
誠爲忝幸句以下尙有七十五字可辨者僅四十八
字耳今據 欽定全唐文補足二十七字後半

乃成完璧矣攷瓘字茂宏及進士第新唐書附韋夏
卿傳後稱其會昌末累遷楚州刺史今據其自述乃
在大中元年史亦未得其實古泉山館
金石文編

右韋瓘題記在浯溪鏡石下自洪容齋以來皆定
爲大中二年余以三四搨本諦審之非三年卽五年
以文內逮今十六年句及史稱德裕罷相韋瓘

坐貶合之則可定爲三年也通志載此誤謫宦爲
謫官誤八千爲一千且於繞字下多空一格其所
審爲一字者乃八千二字閒石泐之痕耳并缺旅
泊而末四字又越烏下不似一字然漫患不可識
姑從志載作一其碑文同處仍據志載錄之宦旅
八末字均甚明顯瞿氏何以闕謬豈椎搨不精之
故邪韋瓘賢良方正正卿之子執誼之從子世系
表瓘不載官職正卿亦不言賢良方正均闕漏

谿園二篆文

高一尺廣一尺四寸二字橫列字徑四寸五分長五寸七分小篆

谿園在小峿右臺右堂下有石突起平地上刻谿園

二字大六寸許筆法類浯溪銘或曰次山蒔花種蔬

處祁陽縣志

篆書橫刻小峿臺南右堂下小石上字徑六寸許筆

法深穩唐人筆也

古泉山館
金石文編

元家坊三字

高一尺四寸餘廣七寸餘一
行三字字徑四寸許正書

元家坊

在小峿臺南谿園東久圮舊址有大石猶存原刻元

家坊三字

浯溪新志

八瓊室金石補正卷六十一